

ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ

วันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๒

ที่ ตกล ๐๐๑๗.๓/๑๙๘๘



สำนักบริหารพื้นที่อุบัติเหตุที่ ๑๔

รับที่ ๒๔๓๖๑

วันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๒

เวลา.....

ถนนพหลโยธิน ตกล ๖๓๐๐๐

๗๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และนายอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง

ด้วยกระหวงหาดไทยขอความร่วมมือจังหวัดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีบหความ ดังนี้

๑. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบการใช้จ่ายเงินหน่อย
๒. บทความเรื่อง เรื่องหมู ๆ
๓. บทความเรื่อง น้ำตาล เดอะชีร์ส
๔. บทความเรื่อง เข้าใจผิด
๕. บทความเรื่อง ไม่เกี่ยวข้อง แต่น้องอยากรู้

จังหวัดตาก จึงขอความร่วมมือส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และอำเภอ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ ของจังหวัดตาก [www.tak.go.th](http://www.tak.go.th) หัวข้อ “ดาวน์โหลดเอกสาร” หัวข้ออยู่ “อำนาจการ”

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ส.ส. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ  
๒๓ ก.ย. ๒๕๖๒

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชัย กิจเจริญรุ่งโรจน์)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดตาก

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร.๐-๕๕๕๑-๑๕๕๖ ต่อ ๒๓๕๐๙

โทรสาร ๐-๕๕๕๑-๑๕๕๖ ต่อ ๒๓๖๖๖

วีระเชษฐ์ จารยาภรณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการ

## ขอตรวจสอบการใช้จ่ายเงินหน่วย

เป็นเรื่องการขอตรวจสอบงบประมาณการเงินในการจัดฝึกอบรมให้กับเด็กสภากుหมาย ซึ่งแต่ละปี มีจำนวนมาก หน่วยงานนี้ไม่ใช่กระทรวง กรม หรือห้องคืน แล้วพระราชนูญติดข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ เข้าไปคุณได้ใหม่

นายภูมิพันธุ์สืบสานสภากుหมาย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณการเบิกจ่ายเงิน ของสำนักฝึกอบรมวิชาช่างสภากుหมาย ที่จัดฝึกอบรมแก่นักศึกษาเพื่อสอบใบอนุญาตหน่วยความ จำนวน ๖ รายการ ในช่วงเวลาที่นายอุทธรัณณ์เป็นนายกสภากుหมาย ฯ จนถึงปัจจุบัน แต่สภากుหมายความปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นการบริหารภายในองค์กรตามข้อบังคับสภากుหมาย ฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชนูญติดหน่วยความ พ.ศ. ๒๕๗๙ ซึ่งเอกสารที่ข้อมูลอยู่ในบดุลและการเงินในเอกสารรายงานการ ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แจกให้สมาชิกและนายภูมิพันธุ์ได้รับ จึงไม่ให้ ตรวจสอบหรือถ่ายเอกสารตามที่ขอ นายภูมิพันธุ์สืบสานสภากుหมายต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายเงินข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สภากుหมายมีหนังสือขอเลื่อนการส่งเอกสาร ไปประกอบการพิจารณา เนื่องจากอยู่ระหว่างจัดการเลือกตั้งนายกสภากుหมาย และจัดประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ประกอบกับเอกสารตามอุทธรัณณ์มีจำนวนมาก แต่ต่อมาได้ส่งเอกสารไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ และขี้แจงด้วยว่าจะสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายภูมิพันธุ์สืบสานสภากుหมายคำขอเปิดเผยให้ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกจ่ายเงินข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายรับจากการรับสมัครสมาชิก และรักษาสถานภาพ รายการที่ ๔ รายได้จากการค่าเชื้อที่เบียนใบอนุญาตวิชาช่าง รายการที่ ๕ รายจ่ายที่ใช้จัดอบรมวิชาช่างความรุ่นที่ ๕๖ ถึงปัจจุบัน และรายการที่ ๖ รายได้จากการค่าสมัครตัวปี และค่ารักษาสถานภาพช่วงต้นเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงปัจจุบัน เป็นข้อมูลข่าวสารการบริหารงานภายใน ของสภากుหมาย ซึ่งเป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ และเมื่อข้อมูลข่าวสาร มีอยู่ในรายงานการประชุมและส่งให้สมาชิกอยู่แล้ว ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการ จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๑๕ (๒) ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักฐานการเบิกจ่ายเงิน รายการที่ ๒ หลักฐานการนำ ใบเสร็จรับเงินมาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมที่เบิกเงินจากสภากుหมาย ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ การเบิกจ่ายจะแสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ข้อมูลข่าวสารนี้จึงเปิดเผยได้ ยกเว้นลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารการเบิกเงิน เพราะจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วน บุคคลโดยไม่สมควร จึงริบบิจฉัยให้สภากుหมาย จัดทำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณการเบิกจ่ายเงิน ของสำนักฝึกอบรมวิชาช่างสภากుหมาย จำนวน ๖ รายการ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่นายภูมิพันธุ์สืบสานสภากుหมายมือชื่อได้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗๓ ๑๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (สค ๒๕๓/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส เชื่อใจ ไว้ทุกจิต”

## เรื่องที่ ๑

เป็นเรื่องของการทำมาหากด้วยชีพ แต่บังเอิญไปส่งกลืนรบกวนขาบ้านจนเหลือจะทน กีเดียวกัน  
ร้องเรียนทั้งหนังสือและทางโซเชียล แบบไม่มีมีที่ยืน ทำอย่างไรดี

นางอุดมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่ แจ้งว่าตนเองเป็นผู้ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร  
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วก็ถูกร้องเรียนเรื่องกลิ่น müsk สุกรและน้ำเน่าเหม็นมาโดยตลอด แต่ไม่ทราบว่าใครเป็น  
คนร้องเรียน จึงขอข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้ร้องเรียน ผลการดำเนินการของเทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่ และ  
รายละเอียดทั้งหมดของผู้ร้องเรียนร้องทุกข์ทางเฟสบุ๊คในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๒๐.๐๒ น. ซึ่ง  
เทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เปิดเผยได้ให้นางอุดม ส่วนรายชื่อบุคคลที่ร้องเรียน  
เปิดเผยให้ไม่ได้ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) นางอุดมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อ  
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่มีหนังสือส่งข้อมูลไป  
ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เทศบาลฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎร์ว่าได้รับ  
ความเดือดร้อนจากกลิ่น müsk สุกรและน้ำเน่าเหม็น ได้ตรวจสอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า สภาพแวดล้อม  
โดยทั่วไปเป็นโรงเรือนก่อสร้างยังไม่เสร็จ ไม่มีระบบจัดการน้ำเสีย ปล่อยน้ำเสียเจ็บนอง ส่งกลิ่นเหม็นและมี  
แมลงวัน ได้แนะนำการแก้ปัญหา ซึ่งก็ได้รับทราบและจะแก้ไขต่อไป แต่ก็ไม่เป็นไปตามปกติ ต่อมาก็มีเรื่อง  
ร้องเรียนอีกว่ามีคำสั่งให้หยุดกิจการ ต่อมานางอุดมซึ่งอาศัยอยู่บ้านเดียวกับผู้ถูกร้องเรียน เปลี่ยนหน้าไปขอ  
อนุญาตใหม่ เทศบาลฯ ก็อนุญาต แต่ให้เลี้ยงได้แค่ ๒ – ๓ ตัวและต้องทำความสะอาดก่อนทุกวัน ปัญหา  
เดิมก็ยังไม่จบ และยังขอเลี้ยงเพิ่มเป็น ๑๕ – ๒๐ ตัว เทศบาลเห็นว่าเพื่อไม่ให้กระทบกับชีวิตและสุขภาพของ  
ชาวบ้าน จึงไม่อนุญาตให้เลี้ยงเพิ่มเติม ต่อมาเทศบาลฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนทางเฟสบุ๊ค จึงเรียกให้ไปพบเพื่อ  
เบริรับเทียบปรับ ก็ไม่ไป เทศบาลฯ จึงไปแจ้งความ นางอุดมจึงขอทราบข้อบุคคลที่ร้องเรียน ซึ่งก็ได้แจ้งข้อมูล  
ในส่วนที่เปิดเผยได้ให้แล้ว ต่อมานักงานสอบสวนมีหนังสือขอทราบรายชื่อผู้ร้องเรียน เพราะนางอุดมไปขอให้  
พนักงานสอบสวนขอให้แทน เทศบาลก็ได้แจ้งพนักงานสอบสวนไปว่าแจ้งให้นางอุดมทราบเท่านั้นที่เปิดเผยได้ไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายชื่อบุคคลที่ร้องเรียนหาก  
เปิดเผย ต่อไปจะไม่ผู้ได้กล้าให้ข้อมูลการกระทำผิดกฎหมายต่อราชการ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม  
ประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ การที่เทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่ปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อบุคคล  
ที่ร้องเรียนจึงถูกต้องแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารวันเดือนปีที่ร้องเรียน สาเหตุที่ร้องเรียน ผลการดำเนินการของเทศบาล  
ตำบลหัวน้ำใหญ่ และข้อมูลการร้องเรียนของผู้ร้องเรียนร้องทุกข์ทางเฟสบุ๊ค เมื่อเทศบาลตำบลหัวน้ำใหญ่แจ้งว่า  
ได้เปิดเผยให้นางอุดมทราบแล้ว ก็ไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย จึงให้ยกอุทธรณ์

เป็นอย่างไรครับ เรื่องที่ ๑ ไม่หมุนรับ เรื่องที่ ๒ คนนำครับ คือญาตินางอุดมที่ถูกร้องเรียน  
ตอนแรก และนางอุดมที่ถูกร้องเรียนต่อเนื่องและให้สิทธิขอข้อมูลข่าวสาร มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิ  
ตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๕๖๒/๒๕๖๒)

วีระเชษฐ์ จารุยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### น้ำดalive เดอะชีรีส์

เป็นเรื่องที่กลุ่มตัวแทนชุมชนใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อปักป้องดูแลสภาพชุมชนของตนเอง ว่าจะได้รับสารเคมี หรือผลกระทบจากการประกอบกิจการหรือไม่ อย่างไร

กลุ่มนอรุักษ์ โดยนางสาวน้ำดalive มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน ขอข้อมูลข่าวสารการขออนุญาตก่อสร้างอาคารประกอบกิจการโรงงานผลิตน้ำดalive รายได้ ๑๒,๕๐๐ ตัน อ้อยต่อวันของบริษัท รายเดือน รวม ๔ รายการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการ เปิดเผยว่า บริษัท รายเดือน ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ จึงเปิดเผยให้ในได้ นางสาวน้ำดalive ยังมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และซึ่งระบุว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร รายการที่ ๒ ใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร (แบบ อ. ๑) บริษัท รายเดือน คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ รายงานการจัดประชุม อยู่ในความครอบครองของชุมชน ไม่มีอยู่ที่องค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน รายการที่ ๔ รายงานการประชุมขององค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน ในการพิจารณาคำขออนุญาตก่อสร้าง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การอนุญาตเป็นอำนาจของนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล ดังนั้น จึงไม่มีมิติของสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลตามที่นางสาวน้ำดalive มีคำขอระบุว่า ๑ กับ ๒ คัดค้าน ๓ กับ ๔ ไม่มี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่องค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงานซึ่งเจ้าของ “ไม่มี” ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากนางสาวน้ำดalive ไม่เขื่อว่าไม่มีเอกสาร ก็ใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เช้าตรวจสอบเอกสารได้ต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ที่หน่วยงานแจ้งว่าเจ้าของข้อมูลข่าวสารมีคัดค้าน และก็เห็นด้วยกับคำตัดค้านนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เปิดเผยได้ ยกเว้นสำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน การเปิดเผยอาจรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๓) จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลกลุ่มงาน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร (แบบ อ. ๑) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวน้ำดalive

กลุ่มนอรุักษ์ใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อให้ได้รู้เกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ และปักป้องคุ้มครองสิทธิของชุมชนและตนเอง รวมทั้งตรวจสอบและมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘  
[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### เข้าใจผิด

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่หน่วยงานเข้าใจว่าต้องเป็นคำสั่งศาลอย่างเดียว จึงจะให้ออกสารได้ แต่หน่วยงาน ก็เข้าใจวิธีปฏิบัติราชการต่อประชาชนเป็นอย่างดี มีหนังสือแจ้งตอบโดยเร็ว ประชาชนไม่ต้องรอนาน

นายหลักเขตเป็นประชาชนคนหนึ่งที่เหล่าครับ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สาขา สิเกา ขอข้อมูลข่าวสารระหว่างที่ดินทุ่งเลี้ยงสัตว์ โดยขอให้ระบุว่าทุ่งเลี้ยงสัตว์ที่ตั้งอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม่ฝ่าด ด้านทิศ ตะวันออก บรรจบ ณ จุดใด ขัดเจนเลขครับ แซร์ Location ให้ด้วย แต่สำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สาขาสิเกา มีหนังสือแจ้งปฎิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่มีระเบียบข้อกฎหมายให้ปฏิบัติ นายหลักเขต จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สาขาสิเกา มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและข้างเพิ่มเติมสรุปว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สาขาสิเกา มีหนังสือสำคัญสำหรับที่ท้อง เลขที่ ๒๔๕๗๘ ซึ่งระบุว่า ทุ่งเลี้ยงสัตว์ที่ตั้งอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม่ฝ่าด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ด้านทิศตะวันออกบรรจบ ณ ป่าสงวนแห่งชาติ (ควบคุมเด็น) ส่วนสภาพที่ปฏิเสธไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่นายหลักเขต เพราะเข้าใจผิดคิดว่าจะต้องรอให้ศาลมีคำสั่งให้เปิด จึงสามารถ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารระหว่างที่ดิน ทุ่งเลี้ยงสัตว์ ที่ตั้งอยู่หมู่ ๑ ตำบลไม่ฝ่าด ด้านทิศตะวันออก ตามที่นายหลักเขตขอให้ระบุว่าไปบรรจบ ณ จุดใด เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายหลักเขตจึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ที่ดินจังหวัดตรัง สาขาสิเกา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหลักเขต

ไม่เป็นไรครับท่าน ถึงจะเข้าใจผิดแต่ท่านก็มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาคำขอให้ผู้ขอทราบ อย่างรวดเร็ว ผู้ขอ ก็อุทธรณ์ต่อไป ให้คะแนนเต็มครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๙๑/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ไม่เกี่ยวข้อง แต่น้องอยากรู้

เป็นเรื่องที่หน่วยงานองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นหารือเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งรวมมีคณะกรรมการเฉพาะด้านพร้อมให้คำหารือ เขียนอ่านครับ

เทศบาลตำบลบ้านใต้ มีหนังสือไปถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่าได้รับหนังสือจากประชาชนคนหนึ่งขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกรราคาติดตั้งเสาไฟฟ้าถนนพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อรองรับการท่องเที่ยว และเอกสารประกวดราคาซื้อตัววิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Bidding) เอกสารส่วนที่ ๒ ก็คือคุณสมบัติของสินค้า และคุณสมบัติของผู้ประกอบการ จึงขอหารือไป ๒ ข้อว่า ๑) ข้อมูลข่าวสารที่เข้ามาเปิดเผยให้ได้หรือไม่ และต้องสอบถูกต้องคำคัดค้านจากเจ้าของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ ก่อนหรือไม่ ๒) ผู้ขอรายนี้ไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง ในการประกวดราคา สามารถขอข้อมูลข่าวสารได้ไหม

ในการพิจารณาของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้ว มีหนังสือตอบข้อหารือขึ้นว่า สำเนาเอกสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกรราคาติดตั้งเสาไฟฟ้าถนนพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นเอกสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้า และคุณสมบัติของผู้ชนะการประกวดราคา แม้ไม่ใช่ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๙) ก็ตาม แต่ข้อมูลข่าวสารส่วนที่ ๒ ของผู้ชนะการประกวดราคาเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ชนะการประกวดราคาใช้ในการยื่นเสนอราคา เพื่อแสดงถึงการมีคุณสมบัติตรงตามที่ราชการกำหนด ประกอบกับในหลักการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๘) กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างต้องโปร่งใส เปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน นอกจากนี้ การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โครงการติดตั้งเสาไฟฟ้าถนนพลังงานแสงอาทิตย์ในครั้งนี้ดำเนินการเสร็จสิ้นได้ตัวผู้รับจ้างแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ ซึ่งเคยมีคำวินิจฉัยที่ สค. ๔๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นตัวอย่างไว้แล้ว และเมื่อเอกสารส่วนที่ ๒ เป็นข้อมูลที่ผู้ประกวดราคานายมีหน้าที่ต้องยื่นตามหลักเกณฑ์ เพื่อใช้ตรวจสอบคุณสมบัติว่าถูกต้องหรือไม่ การเปิดเผยจึงไม่กระทบประโยชน์ได้เสียของผู้ชนะการประกวดราคา จึงไม่ต้องแจ้งให้เสนอคำคัดค้านแต่อย่างใด

ส่วนประเด็นที่ว่า ผู้ขอข้อมูลข่าวสารไม่ได้เกี่ยวข้อง ขอได้หรือไม่ คืออย่างนี้ครับ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สิทธิแก่ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ กำหนดว่าบุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามมีสิทธิขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ดังนั้น แม้ไม่ใช่ผู้ยื่นเอกสารประกวดราคาตามประกาศของหน่วยงาน ก็มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๑๑ ครับ

เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง คนเขียวอยู่ขอบสนามก็ขอได้ครับ ถ่ายเอกสารเรื่องนี้แจกให้ทั่วทุกส่วนงาน เลยนะครับ เป็นแนวปฏิบัติได้ รวมทั้งหนังสือตอบข้อหารือจัดไว้ที่แนบข้อมูลข่าวสารของท่านตามมาตรา ๙ (๙) ด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

( หารือ ๑๖ สิงหาคม/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”